

<p>MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</p> <p>DIRECTRIZ 2: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS</p> <p>P02- Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título</p>
--

E04-P02 Informe de seguimiento del Plan Anual de Mejora del Título del curso anterior

EVALUACIÓN DEL PLAN ANUAL DE MEJORA DEL GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA CURSO 2014/2015			
I. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO			
PRÁCTICAS EXTERNAS			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Ausencia de un procedimiento oficial de recogida de incidencias existentes en la puesta en marcha de las prácticas externas	Puesta en marcha de un mecanismo para obtener información de incidencias de manera oficial	Mejorar la información y la resolución de incidencias	ALTA
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Coordinador de prácticas (Jesús Sáez) CGCT	2015/16	ATENDIDA	
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
No Existe de un protocolo claro a modo de guía de prácticas para el alumnado	Mejorar la información al alumnado sobre las prácticas y sobre la memoria a realizar Elaborar un protocolo de buenas prácticas para el alumnado	Mejorar la información sobre las prácticas	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Coordinador de prácticas (Jesús Sáez) CGCT	2015/16	RESUELTA	
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Falta de estabilidad del profesorado, lo que no facilita la coordinación de las prácticas	Crear una conciencia de la importancia de la estabilidad del equipo de profesores encargados del Prácticum (en general de cualquier actividad de gestión)	Promover la participación del profesorado sin vinculación permanente en cargos de gestión del título (coordinación de prácticas, equipo docente, CGCT, etc.)	ALTA
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	

MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		
DIRECTRIZ 2: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS		
P02- Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título		

Vicerrectorado de Profesorado (Esperanza Torrico) Decana (Isabel Mendoza)	2015/16	ATENDIDA	
MOVILIDAD			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Falta de información generalizable acerca de la satisfacción de los grupos de interés con los programas de movilidad. Escasa participación del alumnado en la movilidad saliente.	Mejorar el proceso de recogida de información de la satisfacción de los grupos de interés Incentivar a los estudiantes del Título para participar en programas de movilidad	Mejorar la calidad de los programas de movilidad	ALTA
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Vicedecanato de Movilidad (Fernando Rubio) CGCT	2015/16	ATENDIDA	
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Baja satisfacción del alumnado del Título con La oferta de programas de movilidad	Digitalización de los procedimientos administrativos y gestión de los documentos de intercambio (CPRA, Contrato de Estudios, Acuerdo Académico) para agilizar los trámites y facilitar la información a todos los agentes implicados.	Agilizar los trámites administrativos Mejorar la satisfacción	BAJA
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Vicerrectorado de Relaciones Internacionales y Cooperación.	2016-2018	ATENDIDA	
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Falta de fluidez en la comunicación entre RRII y los coordinadores de centro	Desarrollar un protocolo de gestión de la información estadística para que los Coordinadores de Centro puedan conocer los resultados e indagar en las causas que explican los resultados	Mejorar la comunicación de información	ALTA
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Coordinadores Movilidad Equipo Decanal Vicer. Relaciones Internacionales	Curso 2016/2017	ATENDIDA	

MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		
DIRECTRIZ 2: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS		
FORMATIVOS		
P02- Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título		

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Falta de información generalizable acerca de la satisfacción de los grupos de interés con los programas de movilidad.	Mejorar la coordinación del centro con RRH para realizar el proceso de encuestación. Analizar cómo mejorar la valoración de los estudiantes Analizar cómo mejorar el proceso de recogida de quejas y reclamaciones ya que parece contradictorio que no haya quejas oficiales, pero en cambio los estudiantes manifiestan una valoración muy baja.	Mejorar del proceso de recogida de información	ALTA ATENDIDA

SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERES

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Excesivamente reducido el tamaño de las muestras participantes en la encuestación.	Implementar un sistema online para recabar la información al PAS y el profesorado. Implementar un sistema mixto (online y presencial) de pase de encuestas a los estudiantes que facilite y motive su participación. Realizar una campaña de motivar a los diferentes grupos de interés a participar en la recogida de datos, así como en la cumplimentación de las encuestas.	Obtener información de calidad de los diferentes grupos de interés	ALTA

Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones
Vicedecanato de Calidad CGCT Unidad para la Calidad	Dos cursos académicos	ATENDIDA

MEDICIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Baja participación en los procesos de encuestación para evaluar el desarrollo de diversos procesos (prácticas, movilidad, satisfacción global)	<ul style="list-style-type: none"> - Campaña divulgativa de concienciación - Implicación de agentes en los procesos (Vicedecanatos, CARUH y Unidad para la Calidad) 	Mejorar las tasas de respuesta de las encuestas para que sean representativas de la población	Alta

Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones
Decanato, Vicedecanatos, Profesorado de la Titulación a través de los equipos docentes, CARUH y Unidad para la Calidad	Dos cursos	ATENDIDA

MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		
DIRECTRIZ 2: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS		
P02- Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título		

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Dificultad a la hora de elaborar el autoinforme para recabar las incidencias, quejas y felicitaciones	<ul style="list-style-type: none"> Aunque existan varios centros de recogida, se deben centralizar las mismas en el decanato “Coordinar” buzones. 	Mejorar las respuestas a incidencias, quejas y felicitaciones	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Decanato, departamentos implicados y vicedecanos/as	Un curso	ATENDIDA	

II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Complejidad del SGC del Centro. Baja participación del alumnado y del PAS en el proceso de análisis de la información. Ausencia de apoyo administrativo. Dificultad en la gestión de la información desde la unidad de Calidad	En base a la experiencia de cursos anteriores, se procederá a la simplificación y mejora del SGC del Centro. Con respecto al Personal de Administración y Servicios, estudiar si la participación en la CGCT forma parte de las obligaciones laborales. Solicitar al Centro y a la Unidad para la Calidad el apoyo necesario en momentos puntuales.		
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
CGT CGCC Decanato Unidad Calidad	Curso 2015/16	ATENDIDA	

III. PROFESORADO

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
-----------------------	--------------------	----------	-----------------------------

MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		
DIRECTRIZ 2: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS		
P02- Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título		

<p>Baja estabilidad laboral de la plantilla de profesorado dedicado al título; en particular porcentaje excesivo de profesorado sustituto interino y poca presencia de algunas figuras de PDI con vinculación estable.</p> <p>Estancamiento en la proporción de profesores titulares con docencia en el título. Aunque se trata de algo que escapa a las responsabilidades de la Comisión de Garantía de Calidad, a la Facultad de Ciencias de la Educación y a la propia Universidad de Huelva, ya que se debe a la paralización de los concursos públicos de acceso a los cuerpos docentes universitarios.</p>	<p>Cambiar esta situación pasaría por agilizar los procesos de promoción interna para dar una mayor estabilidad a la plantilla de profesorado.</p>	<p>Mejorar la calidad docente</p>	<p>ALTA</p>
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Vicderrectorado de Profesorado (Esperanza Torrico)	Sin determinar	ATENDIDA	
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
No se han presentado evaluaciones en Docencia	Información de la importancia de la evaluación y reconocimiento del Docencia para la promoción profesional y la calidad de las titulaciones	Incentivar la evaluación a través de Docencia para acreditar la calidad docente del profesorado y su repercusión en la titulación	
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Servicios Centrales	2015-2016	ATENDIDA	
IV. INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)

MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DIRECTRIZ 2: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS P02- Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título		
---	--	--

Insuficiente dotación y acondicionamiento del laboratorio	Adquisición de instrumentos de evaluación de uso exclusivo para la titulación Acondicionar adecuadamente el laboratorio en base a sus necesidades específicas.		
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Equipo Docente (Jesús Tejada) CGCT	Curso 2015/2016	ATENDIDA	

PROCESO DE INFORMACIÓN PÚBLICA

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Podría aumentarse la cantidad y calidad de los canales de información, así como los recursos materiales y personales necesarios para ponerlos en marcha.	Modificar la web del grado y de la Facultad	Mejorar la Información pública	MEDIA
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Equipo Decanal	2016/17	RESUELTA	

PROCESO DE GESTIÓN DE SUGERENCIAS, QUEJAS, RECLAMACIONES Y FELICITACIONES

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
No están suficientemente visibles los mecanismos para emitir las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones.	Informar a los delegados de cada grupo de los canales existentes para hacer llegar las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones. Establecer diferentes puntos de recogida de sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones Informar a los grupos de interés sobre el procedimiento de sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones.	Mejorar la recogida de incidencias	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Equipo Docente Titulación (Jesús Tejada) CGCT	Próximo curso académico	ATENDIDA	