

| |
|--|
| <p>MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</p> <p>DIRECTRIZ 2: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS</p> <p>P02- Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título</p> |
|--|

E04-P02 Informe de seguimiento del Plan Anual de Mejora del Título del curso anterior

| EVALUACIÓN DEL PLAN ANUAL DE MEJORA DEL GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA CURSO 2014/2015 | | | |
|---|---|--|--|
| I. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO | | | |
| PRÁCTICAS EXTERNAS | | | |
| Punto débil detectado | Acciones de mejora | Objetivo | Prioridad (alta/media/baja) |
| Ausencia de un procedimiento oficial de recogida de incidencias existentes en la puesta en marcha de las prácticas externas | Puesta en marcha de un mecanismo para obtener información de incidencias de manera oficial | Mejorar la información y la resolución de incidencias | ALTA |
| Responsable de la acción | Plazo estimado de ejecución | Observaciones | |
| Coordinador de prácticas (Jesús Sáez) CGCT | 2015/16 | ATENDIDA | |
| Punto débil detectado | Acciones de mejora | Objetivo | Prioridad (alta/media/baja) |
| No Existe de un protocolo claro a modo de guía de prácticas para el alumnado | Mejorar la información al alumnado sobre las prácticas y sobre la memoria a realizar Elaborar un protocolo de buenas prácticas para el alumnado | Mejorar la información sobre las prácticas | Alta |
| Responsable de la acción | Plazo estimado de ejecución | Observaciones | |
| Coordinador de prácticas (Jesús Sáez) CGCT | 2015/16 | RESUELTA | |
| Punto débil detectado | Acciones de mejora | Objetivo | Prioridad (alta/media/baja) |
| Falta de estabilidad del profesorado, lo que no facilita la coordinación de las prácticas | Crear una conciencia de la importancia de la estabilidad del equipo de profesores encargados del Prácticum (en general de cualquier actividad de gestión) | Promover la participación del profesorado sin vinculación permanente en cargos de gestión del título (coordinación de prácticas, equipo docente, CGCT, etc.) | ALTA |
| Responsable de la acción | Plazo estimado de ejecución | Observaciones | |

| | | |
|---|--|--|
| MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN | | |
| DIRECTRIZ 2: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS | | |
| P02- Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título | | |

| | | | |
|--|---|--|---|
| Vicerrectorado de Profesorado (Esperanza Torrico) Decana (Isabel Mendoza) | 2015/16 | ATENDIDA | |
| MOVILIDAD | | | |
| Punto débil detectado | Acciones de mejora | Objetivo | Prioridad (alta/media /baja) |
| Falta de información generalizable acerca de la satisfacción de los grupos de interés con los programas de movilidad. Escasa participación del alumnado en la movilidad saliente. | Mejorar el proceso de recogida de información de la satisfacción de los grupos de interés Incentivar a los estudiantes del Título para participar en programas de movilidad | Mejorar la calidad de los programas de movilidad | ALTA |
| Responsable de la acción | Plazo estimado de ejecución | Observaciones | |
| Vicedecanato de Movilidad (Fernando Rubio) CGCT | 2015/16 | ATENDIDA | |
| Punto débil detectado | Acciones de mejora | Objetivo | Prioridad (alta/media /baja) |
| Baja satisfacción del alumnado del Título con La oferta de programas de movilidad | Digitalización de los procedimientos administrativos y gestión de los documentos de intercambio (CPRA, Contrato de Estudios, Acuerdo Académico) para agilizar los trámites y facilitar la información a todos los agentes implicados. | Agilizar los trámites administrativos Mejorar la satisfacción | BAJA |
| Responsable de la acción | Plazo estimado de ejecución | Observaciones | |
| Vicerrectorado de Relaciones Internacionales y Cooperación. | 2016-2018 | ATENDIDA | |
| Punto débil detectado | Acciones de mejora | Objetivo | Prioridad (alta/media /baja) |
| Falta de fluidez en la comunicación entre RRII y los coordinadores de centro | Desarrollar un protocolo de gestión de la información estadística para que los Coordinadores de Centro puedan conocer los resultados e indagar en las causas que explican los resultados | Mejorar la comunicación de información | ALTA |
| Responsable de la acción | Plazo estimado de ejecución | Observaciones | |
| Coordinadores Movilidad Equipo Decanal Vicer. Relaciones Internacionales | Curso 2016/2017 | ATENDIDA | |

| | | |
|---|--|--|
| MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN | | |
| DIRECTRIZ 2: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS | | |
| P02- Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título | | |

| Punto débil detectado | Acciones de mejora | Objetivo | Prioridad (alta/media/baja) |
|---|---|--|-----------------------------|
| Falta de información generalizable acerca de la satisfacción de los grupos de interés con los programas de movilidad. | Mejorar la coordinación del centro con RRH para realizar el proceso de encuestación. Analizar cómo mejorar la valoración de los estudiantes Analizar cómo mejorar el proceso de recogida de quejas y reclamaciones ya que parece contradictorio que no haya quejas oficiales, pero en cambio los estudiantes manifiestan una valoración muy baja. | Mejorar del proceso de recogida de información | ALTA ATENDIDA |

SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERES

| Punto débil detectado | Acciones de mejora | Objetivo | Prioridad (alta/media/baja) |
|--|--|--|-----------------------------|
| Excesivamente reducido el tamaño de las muestras participantes en la encuestación. | Implementar un sistema online para recabar la información al PAS y el profesorado. Implementar un sistema mixto (online y presencial) de pase de encuestas a los estudiantes que facilite y motive su participación. Realizar una campaña de motivar a los diferentes grupos de interés a participar en la recogida de datos, así como en la cumplimentación de las encuestas. | Obtener información de calidad de los diferentes grupos de interés | ALTA |

| Responsable de la acción | Plazo estimado de ejecución | Observaciones |
|---|-----------------------------|-----------------|
| Vicedecanato de Calidad CGCT Unidad para la Calidad | Dos cursos académicos | ATENDIDA |

MEDICIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

| Punto débil detectado | Acciones de mejora | Objetivo | Prioridad (alta/media/baja) |
|--|---|---|-----------------------------|
| Baja participación en los procesos de encuestación para evaluar el desarrollo de diversos procesos (prácticas, movilidad, satisfacción global) | <ul style="list-style-type: none"> - Campaña divulgativa de concienciación - Implicación de agentes en los procesos (Vicedecanatos, CARUH y Unidad para la Calidad) | Mejorar las tasas de respuesta de las encuestas para que sean representativas de la población | Alta |

| Responsable de la acción | Plazo estimado de ejecución | Observaciones |
|--|-----------------------------|-----------------|
| Decanato, Vicedecanatos, Profesorado de la Titulación a través de los equipos docentes, CARUH y Unidad para la Calidad | Dos cursos | ATENDIDA |

| | | |
|---|--|--|
| MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN | | |
| DIRECTRIZ 2: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS | | |
| P02- Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título | | |

| Punto débil detectado | Acciones de mejora | Objetivo | Prioridad (alta/media/baja) |
|---|---|---|-----------------------------|
| Dificultad a la hora de elaborar el autoinforme para recabar las incidencias, quejas y felicitaciones | <ul style="list-style-type: none"> Aunque existan varios centros de recogida, se deben centralizar las mismas en el decanato “Coordinar” buzones. | Mejorar las respuestas a incidencias, quejas y felicitaciones | Alta |
| Responsable de la acción | Plazo estimado de ejecución | Observaciones | |
| Decanato, departamentos implicados y vicedecanos/as | Un curso | ATENDIDA | |

II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

| Punto débil detectado | Acciones de mejora | Objetivo | Prioridad (alta/media/baja) |
|---|---|---------------|-----------------------------|
| Complejidad del SGC del Centro. Baja participación del alumnado y del PAS en el proceso de análisis de la información. Ausencia de apoyo administrativo. Dificultad en la gestión de la información desde la unidad de Calidad | En base a la experiencia de cursos anteriores, se procederá a la simplificación y mejora del SGC del Centro. Con respecto al Personal de Administración y Servicios, estudiar si la participación en la CGCT forma parte de las obligaciones laborales. Solicitar al Centro y a la Unidad para la Calidad el apoyo necesario en momentos puntuales. | | |
| Responsable de la acción | Plazo estimado de ejecución | Observaciones | |
| CGT CGCC Decanato Unidad Calidad | Curso 2015/16 | ATENDIDA | |

III. PROFESORADO

| Punto débil detectado | Acciones de mejora | Objetivo | Prioridad (alta/media/baja) |
|-----------------------|--------------------|----------|-----------------------------|
|-----------------------|--------------------|----------|-----------------------------|

| | | |
|---|--|--|
| MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN | | |
| DIRECTRIZ 2: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS | | |
| P02- Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título | | |

| | | | |
|--|--|---|------------------------------------|
| <p>Baja estabilidad laboral de la plantilla de profesorado dedicado al título; en particular porcentaje excesivo de profesorado sustituto interino y poca presencia de algunas figuras de PDI con vinculación estable.</p> <p>Estancamiento en la proporción de profesores titulares con docencia en el título. Aunque se trata de algo que escapa a las responsabilidades de la Comisión de Garantía de Calidad, a la Facultad de Ciencias de la Educación y a la propia Universidad de Huelva, ya que se debe a la paralización de los concursos públicos de acceso a los cuerpos docentes universitarios.</p> | <p>Cambiar esta situación pasaría por agilizar los procesos de promoción interna para dar una mayor estabilidad a la plantilla de profesorado.</p> | <p>Mejorar la calidad docente</p> | <p>ALTA</p> |
| Responsable de la acción | Plazo estimado de ejecución | Observaciones | |
| Vicderrectorado de Profesorado (Esperanza Torrico) | Sin determinar | ATENDIDA | |
| Punto débil detectado | Acciones de mejora | Objetivo | Prioridad (alta/media/baja) |
| No se han presentado evaluaciones en Docentia | Información de la importancia de la evaluación y reconocimiento del Docentia para la promoción profesional y la calidad de las titulaciones | Incentivar la evaluación a través de Docentia para acreditar la calidad docente del profesorado y su repercusión en la titulación | |
| Responsable de la acción | Plazo estimado de ejecución | Observaciones | |
| Servicios Centrales | 2015-2016 | ATENDIDA | |
| IV. INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS | | | |
| Punto débil detectado | Acciones de mejora | Objetivo | Prioridad (alta/media/baja) |

| | | |
|---|--|--|
| MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DIRECTRIZ 2: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS P02- Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título | | |
|---|--|--|

| | | | |
|---|---|----------------------|--|
| Insuficiente dotación y acondicionamiento del laboratorio | Adquisición de instrumentos de evaluación de uso exclusivo para la titulación Acondicionar adecuadamente el laboratorio en base a sus necesidades específicas. | | |
| Responsable de la acción | Plazo estimado de ejecución | Observaciones | |
| Equipo Docente (Jesús Tejada) CGCT | Curso 2015/2016 | ATENDIDA | |

PROCESO DE INFORMACIÓN PÚBLICA

| Punto débil detectado | Acciones de mejora | Objetivo | Prioridad (alta/media/baja) |
|--|---|--------------------------------|------------------------------------|
| Podría aumentarse la cantidad y calidad de los canales de información, así como los recursos materiales y personales necesarios para ponerlos en marcha. | Modificar la web del grado y de la Facultad | Mejorar la Información pública | MEDIA |
| Responsable de la acción | Plazo estimado de ejecución | Observaciones | |
| Equipo Decanal | 2016/17 | RESUELTA | |

PROCESO DE GESTIÓN DE SUGERENCIAS, QUEJAS, RECLAMACIONES Y FELICITACIONES

| Punto débil detectado | Acciones de mejora | Objetivo | Prioridad (alta/media/baja) |
|---|---|------------------------------------|------------------------------------|
| No están suficientemente visibles los mecanismos para emitir las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones. | Informar a los delegados de cada grupo de los canales existentes para hacer llegar las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones. Establecer diferentes puntos de recogida de sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones Informar a los grupos de interés sobre el procedimiento de sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones. | Mejorar la recogida de incidencias | Alta |
| Responsable de la acción | Plazo estimado de ejecución | Observaciones | |
| Equipo Docente Titulación (Jesús Tejada) CGCT | Próximo curso académico | ATENDIDA | |